

Til
Morsø Kommune
Natur og Miljø
Jernbanevej 7
7900 Nykøbing M

MODTAGET

15 AUG. 2014

Indsigelse til kommuneplantillæg 1 om Molerudvinding ved Stærhøj

Resume:

Vi foreslår,

- at Bjergbybuen, Stærhøjbuen og Mosebjerghaven opgraderes til geologiske områder af national interesse,
- planerne om industrihavne ved Stærhøj og Skarrehage opgives,
- at arbejdet med at gøre **Hanklit** til **verdensarv** styrkes,
- og at **planerne om molerindvinding ved Stærhøj og Mosebjerg** derfor skal **opgives**.

Randmorænerne skal være værdifulde nationale geologiske interesseområder

Langs kysten af Nordvestmors (Flade, Bjergby og Sundby sogne) er landskabet præget af markante randmoræner fra istiden.

Den nordlige randmoræne langs Thisted Bredning består af Saljerhøjbuen (Saljerhøj Randmoræne), Stærhøjbuen og Mosebjerghaven. Parallelt hermed – lidt længere mod syd – ligger Bjergbybuen.

Naturstyrelsen har allerede udpeget Saljerhøjbuen (Hanklit mv.) som værdifuld national geologisk interesseområde (særlig geologisk interesseområde).

Buen beskrives således af Miljøministeriet: "*Hanklit er et imponerende, 60 meter højt kystprofil, der viser et tværsnit af Saljerhøj Randmoræne. De skarpt tegnede lag af vulkansk aske i moleret viser deformationsstrukturer ned i mindste detalje.*"

Vi foreslår, at Naturstyrelsen opfordres til også at gøre de øvrige randmoræner til værdifulde nationale geologiske interesseområder. For tiden har de øvrige randmoræner status som geologiske interesseområder i kommuneplanen.

En opgradering af alle Nordvestmors's randmoræner til værdifulde nationale geologiske interesseområder vil gøre det nemmere at få Hanklit anerkendt som verdensarv.

Nej til industrihavne

Vi opfordrer til, at planerne om industrihavne ved Stærhøj og Skarrehage opgives. Sådanne industrihavne vil skade de nærliggende Natura 2000-områder, og havnene vil gøre det umuligt at få Hanklit anerkendt som verdensarv.

Hanklit skal være verdensarv

I 1985 blev Stærhøj og Mosebjerg udpeget til indvinding af moler i Viborg Amts Regionplan. Siden da er det sket mange ting. Det vigtigste ændring er, at Hanklit er blevet kandidat til verdensarv. Herefter kan man ikke bare fortsætte som hidtil.

Hanklit på Mors og Knudeklint på Fur er indstillet som det første verdensarvsted i Nord- og Midtjylland. Bag indstillingen står bl.a. Morsø og Skive kommuner, Region Nordjylland, Region Midtjylland, museerne, turisterhvervet og grundejerne. Indstillingen støttes af Miljøministeriet og af Kulturministeriet.

Hanklit og Knudeklint er indstillet til verdensarv som repræsentanter for de nordvestjyske molerområder, der bl.a. omfatter Silstrup Hoved i Thy og Ertebølle Hoved i Himmerland.

I 2009 mistede Dresden Elbedal sin status som verdensarv. Årsagen var, at de tyske myndigheder havde givet tilladelse til at bygge en stor bro over Elben. Samtidig truer UNESCO med at fjerne fx. Domkirken i Köln og havnekvateret i Liverpool fra listen over verdensarv. Årsagen er, at byrådene har givet tilladelse til byggeri nær verdensarvsstederne.

Udvinding af moler ved Stærhøj kan betyde, at Miljøministeriet og Kulturministeriet fjerner Hanklit og Knudeklint fra listen over danske verdensarvskandidater. Dette vil sætte arbejdet med at få verdensarv til Nord- og Midtjylland flere årtier tilbage.

Vent til begyndelsen af 2015

I forbindelse med Råstofplan 2012 fik Region Nordjylland en række klager. De fleste klager blev afvist af Natur- og Miljøklagenævnet (NMKN). En enkelt klager over molerudvindingen ved Stærhøj-Mosebjerg fik dog medhold.

Den 30. oktober 2013 skriver NMKN: "*Natur- og Miljøklagenævnet ophæver Region Nordjyllands vedtagelse af Råstofplan 2012, for så vidt angår vedtagelsen af at videreføre graveområdet Mosebjerg i Morsø Kommune, og at denne del af planen hjemvises med henblik på høring af klageren og fornyet realitetsbehandling.*"

Den 17. december 2013 vedtog Nordjyllands Regionsråd

1. *at graveområdet Mosebjerg i forbindelse med den kommende revision af råstofplanen tages op til fornyet vurdering, og*
2. *at graveområdet fastholdes som graveområde i Råstofplan 2012*

D.v.s., at den realitetsbehandling, som NMKN har forlangt, først starter i december 2014, når foroffentlighedsfasen for den kommende råstofplan sættes igang.

Det vil være rimeligt, at den videre behandling af Kommuneplanstillæg 1 afventer resultatet af den kommende råstofplans foroffentlighedsfase.

Planlægning ved Thisted

Thisted Kommune har sat et arbejde i gang med en samlet planlægning af Thistedes bynære kyst (fra Eshøj til Silstrup).

Dette arbejde kan få betydning for molerområdet ved Silstrup Hoved og indirekte også for hele Thisted Bredning og for planerne om Hanklit som verdensarv.

Derfor bør Kommuneplantillæg 1 afvente planen i Thisted.

Konklusion

Arbejdet med at få Hanklit og Knudeklint anerkendt som verdensarv skal speedes op.

Derfor skal randmorænerne anerkendes som nationale geologiske interesseområder.

Samtidigt bør Kommuneplantillæg 1 tages af bordet, og planerne om udvinding af moler vest for Hanklit bør stoppes.

Med venlig hilsen



Svend Andersen

næstformand for Radikale Thy-Mors

Mail: sv-andersen@mail.dk og tlf. 97 76 91 75



Gustav Sieg Sørensen

sekretær for Radikale Thy-Mors

Mail: gss@radikalethymors.dk og tlf. 51 72 46 73

Outtrup, fredag den 15. august 2014

Danny Kristensen

Fra: Inger Saaby <inger@saaby.com>
Sendt: 15. august 2014 11:38
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse Kommuneplantillæg nr. 1 med tilhørende Miljørapport. "Molerindvinding Stærhøj" Forslag juni 2014.
Vedhæftede filer: Indsigelse Morsø Kommune Stærhøj MR.docx

Natur-og Miljøforvaltningen
Morsø kommune

Hermed indsigelse til :

Kommuneplantillæg nr.1 med tilhørende Miljørapport "Molerindvinding ved Stærhøj"
Forslag juni 2014
Morsø Kommune

På vegne af Flade-Sundby-Skallerup Sognes Menighedsråd

Inger Saaby
formand

Morsø Kommune
Natur-og Miljøforvaltningen

Sundby Mors d. .12.8.2014.

Indsigelse vedr.:

" Forslag til Kommuneplantillæg nr. 1 , 2014 og Miljørapport-Molerindvinding Stærhøj Morsø Kommune,"

fra: Flade-Sundby-Skallerup Sognes Menighedsråd (MR)

Resume:

Råstofgraveområdet ved "Stærhøj" blev for hovedpartens vedkommende udlagt i 1985 i det gamle Viborg Amt. Derudover blev en sydlig udvidelse af graveområdet udlagt af Region Nordjylland i Råstofplan 2012.

Indsigelse:

En evt. kommende molerudvinding i "Stærhøj" vil primært påvirke Sundby Kirke på to hovedområder:

a)Udsigten fra Sundby Kirke mod nord-øst.

Vedr. afsnit 4.5 Visualisering.

I Miljørapporten er i figur 18 side 34 er gengivet indblikskiler.
Og i figur 19 side 35 er vist fotostandpunkter, og i rapporten i alt gengivet tre billeder med udgangspunkt ved Sundby Kirke.

Det bemærkes , at der er i Miljørapporten er anført , at visualiseringerne tager udgangspunkt i, at beplantningen er udvokset, at det er sommer, og at udgravningen er afsluttet!
Vores kommentarer hertil er,

at udgravningen vil foregå over et tidsrum på 20 år i hvilken periode, der også vil være dominerende overjordsdepoter placeret i udsigten, medmindre der opnås dispensation til at placere overjorden indenfor strandbeskyttelseslinien, hvilket har andre ulemper og,

at væksthastigheden i en beplantning på en bakkeskråning i Sundby er reduceret markant i forhold til gennemsnittet, og at resultatet ikke bliver pæne opretstående træer, som vist på visualiseringen, men derimod forblæste træer i et hegn med lav højde mod vest stigende til normal højde mod øst, et vilkår der vil skabe ubalance i landskabsbilledet og,

at det kun er sommer halvdelen af året, hvorved gøres opmærksom på , at der i vinterhalvåret vil være et særdeles tydeligt og skæmmende indkig til især sydgraven fra Sundby Kirke, oven i købet med en asymmetrisk og forblæst beplantning som forgrund og,

at den foreviste visualisering ikke er identisk med det , som det menneskelige øje vil opfatte set fra Kirken, idet området forekommer større, mere detaljeret og påtrængende end gengivet i det forviste og,

at udsigten fra Kirkens nordside , som nu præges af en overordentlig flot udsigt over Sundby bakker med Thisted bredning i baggrunden i al fremtid vil påvirkes af, at der kommer et direkte indkig i råstofgravene i "Stærhøj" og, at de harmoniske bakkekamme brydes og,

at en fotovisualisering med en afstand på knap 1500 m , som er afstanden fra kirken til gravens sydvestlige del, er mere relevant og retvisende, end rapportens visualisering, hvor afstanden på 1910 m er afstanden fra kamera ved kirken til nordgravens vestlige rand og,

at både kirken og "Stærhøj" er beliggende højt med et lavere parti imellem sig ,og at dette forstærker oplevelsen af , at afstanden synsmæssigt virker endnu kortere.

Vi er derfor ikke enige i Miljørapportens konklusioner om, at synlighedsanalysen og visualiseringen angiver , at der på lange afstande eksempelvis fra Sundby Kirke ikke vil være nogen væsentlig negativ påvirkning af landskabet.

Andet steds i rapporten står derimod under 4.4 Påvirkning/Sydlig gravefelt : "Da graven vil være op til 90 m bred i vest må man forvente en signifikant påvirkning af landskabsoplevelsen af den sydvestlige bakkefacade, f.eks. set fra Sundby Kirke.", hvilket er mere realistisk beskrivelse af de faktiske forhold.

Desuden kan vi tilslutte os, som der anføres indledningsvist: " at visualiseringerne angiver derfor kun tilnærmelsesvis en del af virkeligheden." Citat slut.

b) Støjpåvirkning af besøgende på kirkegården og evt. trafikmæssige problemer i forbindelse med kirkelige handlinger.

Miljørapportens hovedtransportrute forslag over Bjergby vil ikke påvirke Sundby Kirke , hvad angår gener fra transporten, men det skal nævnes, at vores nabokirke i Bjergby (som har et selvstændigt MR) ligger 93 m fra transportvejen , som indgår i rapportens hovedforslag ,der går gennem Bjergby by.

Der er to alternative forslag i Miljørapporten , der begge vil benytte færdsel ad Molvervej, og med venstresvingning i T-krydset, hvor Molvervej udmunder i Skolebakken til højre og Teglværksvej til venstre. Der vil være 20 kørsler dagligt i tre dage om ugen, hvor en lastbil

med kærre belæsset med 30 ton moler vil passere op ad den stejle bakke ved mergelgraven øst for kirken, forud for bakken et skarpt sving med dårlige oversigtsforhold, hvorfor farten vil være lav ved foden af bakken. Desuden vil (bør) lastbilen holde stille ved T-krydset ved toppen af bakken før udkørsel, da oversigtsforholdene også her er dårlige, og det vil betyde, at der skal startes mod bakken ved udkørslen til Teglværksvej. Støjen fra lastbilernes dieselmotorer vil derfor være øget betydelig i forhold til kørsel på lige vej. Afstanden fra T-krydset til kirkegården er ca 200 meter. Der vil tilsvarende være samme antal transportere, der går modsat vej uden læs. Dvs. i alt en transport hvert 12 minut i 8 timer daglig, 3 dage om ugen. Samlet set vil der blive støjgener på kirkegården fra trafikken.

Lastbiltrafikken kan desuden udgøre en barriereeffekt for besøgende til kirken, der bruger den østlige adgangsvej.

Bløde trafikkanter vil sandsynligvis opgive at benytte vejnettet, hvor molertransporten foregår.

Begge de beskrevne forhold vil selvsagt få størst betydning i forbindelse med en hverdagsbegravelse, men kan også være en daglig gene.

Samlet vurdering og konklusion:

Råstofgravning i "Stærhøj" vil, både under udgravning og efter afsluttet gravning, forringe den meget smukke og bevaringsværdige udsigt fra middelalderkirkens norside ud over "Mosebjerget" og "Stærhøj" med Thisted Bredning i baggrunden.

En evt. råstofgravning ved "Stærhøj" vil derfor få en væsentlig negativ indflydelse på Sundby Kirkes fjernomgivelser. Det skal pointeres at skaden er irreversibel. Dertil vil skabes periodiske støj- og trafikproblemer.

På vegne af Flade-Sundby -Skallerup Sognes Menighedsråd

Inger Saaby
formand

Louise Raahede

Dorte Ellebæk

Allan Steffensen

Bernhardt Jensen

Gunnar Nielsen

Marianne Havskov Jensen

Grete Odgaard

Erik Dagaard

Danny Kristensen

Fra: fredgaard@ofir.dk
Sendt: 12. juni 2014 19:04
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse mod molerindvinding ved Stærhøj
Vedhæftede filer: INDSIGELSE MOD MOLERINDVINDING VED STÆRHØJ.docx

Til Natur og Miljø

Jeg sender hermed min indsigelse på en vedhæftet mail.

Er indsigelsen fuldt gyldigt uden min underskrift. Hvis det skønnes nødvendigt sender jeg gerne en underskrevet udgave med posten.

Med venlig hilsen Frede

Til Morsø Kommune, Natur og Miljø, Jernbanevej 7, 7900 Nykøbing Mors

INDSIGELSE MOD MOLERINDVINDING VED STÆRHØJ.

Vedr. Morsø Kommunes forslag. Juni 2014. Kommuneplan tillæg nr. 1

Som borger og bruger af naturen (62 år på Mors) ønsker jeg at gøre indsigelse mod nævnte forslag.

Begrundelsen omhandler de massive naturødelæggelser, der bliver resultat af forslagets godkendelse. Jeg mener, at vi skal efterlade naturen i så hel tilstand som muligt til vore efterkommere. Jeg tror, der i fremtiden vil blive meget stor efterspørgsel på "uberørt natur" og at kommende generationer vil fordømme os for den hensynsløse og griske behandling af naturen, der ses mange steder.

Jeg mener også, det er beklageligt at Morsø Kommune i lang tid har givet udtryk for, at tilladelsen til råstofindvinding i området var uopsigelig. Jeg tror det har fået mange borgere til på forhånd at opgive deres inderste holdning til projektet. Den slags fejlinformation eller fortielse synes jeg ikke hører til i et demokratisk samfund.

Med venlig hilsen

12. juni 2014

Frede Højgaard Jensen, Fjordkær 44, 7950 Erslev

PS. Sendes også til Morsø Folkeblad som åbent brev.

Danny Kristensen

Fra: tovebadstue@gmail.com på vegne af Tove Badstue <badstuenz@hotmail.com>
Sendt: 23. juni 2014 13:27
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Mosebjerg og Stærhøj

Kære politikere.

I er valgt til at varetage mange forskellige ting - bl.a. vores enestående natur på Mors. Da jeg gennem geologer har fået at vide at bakkerne langs nordvestkysten hænger sammen, kan det ikke være rimeligt at noget graves væk.

Vi venter på optagelse i Verdens Naturarv af Hanklit og kan derfor ikke fjerne noget at bakkedraget. Det er fuldstændig udelukket, hvis vi vil optages...

Tænk jer rigtig godt om . Ved i hvad i er i færd med at fjerne? Sig nej til gravning.....

Venlig hilsen en naturelsker
Tove Badstue
Hanklitvej 3
7950 Erslev

Danny Kristensen

Fra: Danny Kristensen på vegne af Natur og Miljø (postkasse)
Sendt: 2. juli 2014 08:10
Til: Helle Thorning Bertelsen
Cc: Chris Christoffersen
Emne: VS: Høringssvar ved Molerindvinding ved Stærhøj.

Med venlig hilsen

Danny Kristensen

Elev



Morsø Kommune
Natur og Miljø
Team Staben
Direkte: 99 70 72 19
www.morsoe.dk

Fra: joergen.dahlgren@gmail.com [<mailto:joergen.dahlgren@gmail.com>]

Sendt: 1. juli 2014 15:01

Til: Natur og Miljø (postkasse)

Emne: Høringssvar ved Molerindvinding ved Stærhøj.

Til Morsø Kommune

Vedr. Kommuneplantillæg nr 1 og Miljørapport - Molerindvinding ved Stærhøj.

I forbindelse med høringsrunden om ovennævnte skal jeg vedr. 3.1 i Miljørapporten, som omhandler den øgede trafikbelastning gennem Bjergby, påpege følgende:

- Den øgede trafik vil medføre en forøget risiko for uheld/ulykker i.f.m. skolevejen for elever til Bjergby Friskole. Især omkring møde- og sluttidspunkter vil det være til stor gene for både gående og cyklende elever. Af og påstigning fra privatbiler og busser vil ligeledes være forbundet med fare, da eleverne ofte ville skulle krydse vejen.
- Bjergby Friskole har etableret Skolepatruljeordning p.g.a. de i forvejen uoverskuelige trafikforhold i.f.m af og påstigning fra bl.a. busser. SP'ernes arbejde vil i højeste grad blive påvirket negativt af en evt. øget trafik af lastbiler.
- Eleverne vil i perioder i løbet af den daglige skoletid også skulle færdes på Korsbakkevej i.f.m. brug af det lokale stadion samt i.f.m med små ekskursioner til naturområderne i den nære omegn.

Jeg har derfor den største bekymring vedr. en evt. transportrute gennem Bjergby og vil på den baggrund gøre indsigelse herimod.

Venlig hilsen

p.s.v.

Jørgen Dahlgren

skoleleder, Bjergby Friskole

Sendt fra Windows Mail

Fra: eskil arnfred <eskild.arnfred@get2net.dk>
Sendt: 22. juli 2014 14:46
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: MOLERGRAVNINGSINDSIGELSE
Vedhæftede filer: Læserbrev Okt.2012.doc; Til Morsø Folkeblad
KLADDE.doc

Fårtoft, den 22. juli 2014

Til Morsø Kommune.

MOLERGRAVNINGS-INDSIGELSE

Vi betragter den påtænkte molergravning i Stærhøj og Mosebjerg som en absolut fejltagelse. Argumenterne herfor er nogenlunde de samme som altid, nemlig primært Landskabsødelæggelse, samt umuligheden af at bort-transportere leret uden uforholdsmæssigt slid på de små lokale veje, og den øgede trafik- og støjbelastning af samme. Alt sammen antages velkendt fra den hidtidige debat om emnet.

Ydermere savnes der en dokumentation for hvor mange medarbejdere der må opsiges af Damolin, dersom de omtalte graveplaner stoppes.

Og hvornår rationaliser fabrikken sin produktion *alligevel* ??

Dette må sammenholdes med virkningen på Morsø's turisme og de deraf – ganske vist mere indirekte – flydende indtægter. (Det kan sammenlignes med at oversave en højt værdsat gren, som man selv sidder på!)

De landskabelige værdier *efter* en mulig gravning vil lide voldsomt. Der er snak om huller som er dobbelt eller tre gange så dybe som de nuværende, efterhånden godt tilgroede, molergrave.

Og selve gravningen, med tilkørsels- og manøvrelads, kan man jo ved selvsyn i Ejerslev gøre sig et begreb om.!

Et ”spændende landskab” á la Ejerslev Havn, får man vanskeligt ud af det. I bedste fald vil det tage adskillige tiår og det vil tabe i interesse, da vi jo i forvejen har én Ejerslev havn. Hele nord-øen skal ikke bestå af den slags landskab, hvorimod de (nogenlunde) uberørte bakker som de er nu, er af en sjældenhed og skønhed som folk kommer langvejs fra for at beundre!! (*det* kan derimod dokumenteres, ikke mindst i kraft af de mange daglige cykle- og bilturister i området).

I øvrigt kan henvises til mine (vedlagte) to læserbreve til Morsø Folkeblad fra hhv. Okt. 2012 og Nov. 2013.

Med venlig hilsen

(Sign.) Eskil Arnfred og Sidsel Brunvær.

Teglværksvej 3, Faartoft

PS

Skulle planerne mod forventning alligevel blive vedtaget, kan jeg kun anføre at Transportruten bør gå ad Søvejen. Mulighederne herfor synes ganske utilstrækkeligt belyste.

PPS

Dersom heller ikke dette finder sted, vil vi bemærke at der herfra ikke vil komme indsigelse imod den antydede lastbilrute via Fårtoftmark.

Angående påtænkt molergravning ved nordkysten af Mors.

En ny molergravning i Stærhøj og Mosebjerget (mellem Gullerup og Sundby) vil være et voldsomt indgreb i Morsøs særprægede natur.

Ganske vist er der her og der i området gamle, nu til dels tilgroede, molergrave – fra for ca 50 - 60 år tilbage – men dengang i halvtredserne var der ikke samme fokus på landskabernes herlighedsværdi, ingen kystzone eller miljøkrav. En fornyet tilladelse i de samme områder i dag ville være utænkelig. Men man læner sig til gamle rettigheder.

Det vil være en stor skam for øens kystnære og højtbesungne bakkelandskab om det skal vandsires af molergravning, med alt hvad dette fører med sig af tilkørselsveje, maskineri og ikke mindst transportveje. Store tunge vogntog ad de små lokale veje i en uoverskuelig årrække fremover, er ikke nogen rar tanke !!

Det vil blive umuligt herefter at markedsføre de unikke bakker på Nordvestmors som en attraktion i høj klasse, når landskabet bliver så ”industrialiseret”. Arbejdspladser; Javel. - Men hvad med den i øjeblikket øgende turisme – herunder cykelturisme – i det berørte område?! Den landsdækkende Marguerit-rute forløber også nær området, med frit udsyn til de planlagte ødelæggelser, ligesom både sol-ruten og Morsøs populære kystrute går derigennem eller tæt forbi.

Eskil Arnfred

Til Morsø Folkeblad

8. Nov. 2013

(foto vedlagt)

Skal vi bare finde os i at dette smukke – og for Nordmors så karakteristiske – landskab ødelægges af molergravning ??

Der er i disse tider en forøget interesse i naturværdier og turisme på Mors, og den vil med stor sandsynlighed blive stigende i de kommende år.

Den egn som vil blive berørt af en eventuel gravning, er særdeles velbesøgt af turister, og både gravefelt og borttransportering af moleret vil spolere et i øjeblikket meget synligt og harmonisk område, som ligefrem i diverse turistbrochurer anbefales som et egnet turområde. Tæt ved og i samme landskab som det så ivrigt promoverede Hanklit-område.

Vi lokale som bor her og daglig færdes i området, er selvsagt kede af ødelæggelsen. Men det er sandelig også til skade for øen som helhed. Her kommer som sagt mange turister udefra, og med al den megen fokus på "naturarv" etc, synes det hele at være noget selvmodsigende og usammenhængende.

Vedvarende tung trafik på de af både lokalbefolkning og turister så benyttede småveje, vil også være ødelæggende for et af øens nyere initiativer: cykelturismen.

Så det må være Morsø's (nuværende og kommende) politikeres opgave med alle midler at værne om naturværdierne, og søge at forhindre at molergravningen i Stærhøj og Mosebjerg (i henholdsvis Fårtoft og Sundby) sættes i værk !

Meget af ovenstående har tidligere været berørt af undertegnede og andre. Men det må siges igen og igen, indtil planerne er taget af bordet.!

På vegne af adskillige beboere i Faartoft,

Med venlig hilsen

Eskil Arnfred,
Teglværksvej 3

Til Morsø Folkeblad

8. Nov. 2013

(foto vedlagt)

Skal vi bare finde os i at dette smukke – og for Nordmors så karakteristiske – landskab ødelægges af molergravning ??

Der er i disse tider en forøget interesse i naturværdier og turisme på Mors, og den vil med stor sandsynlighed blive stigende i de kommende år.

Den egn som vil blive berørt af en eventuel gravning, er særdeles velbesøgt af turister, og både gravefelt og borttransportering af moleret vil spolere et i øjeblikket meget synligt og harmonisk område, som ligefrem i diverse turistbrochurer anbefales som et egnet turområde. Tæt ved og i samme landskab som det så ivrigt promoverede Hanklit-område.

Vi lokale som bor her og daglig færdes i området, er selvsagt kede af ødelæggelsen. Men det er sandelig også til skade for øen som helhed. Her kommer som sagt mange turister udefra, og med al den megen fokus på "naturarv" etc, synes det hele at være noget selvmodsigende og usammenhængende.

Vedvarende tung trafik på de af både lokalbefolkning og turister så benyttede småveje, vil også være ødelæggende for et af øens nyere initiativer: cykelturismen.

Så det må være Morsø's (nuværende og kommende) politikeres opgave med alle midler at værne om naturværdierne, og søge at forhindre at molergravningen i Stærhøj og Mosebjerg (i henholdsvis Fårtoft og Sundby) sættes i værk !

Meget af ovenstående har tidligere været berørt af undertegnede og andre. Men det må siges igen og igen, indtil planerne er taget af bordet.!

På vegne af adskillige beboere i Faartoft,

Med venlig hilsen

Eskil Arnfred,
Teglværksvej 3

Danny Kristensen

Fra: Danny Kristensen på vegne af Natur og Miljø (postkasse)
Sendt: 29. juli 2014 12:01
Til: Helle Thorning Bertelsen
Emne: VS: Indsigelse mod molergravning på Mosebjerg og Stærhøj

Med venlig hilsen

Danny Kristensen
Elev

Morsø Kommune
Natur og Miljø
Team Staben
Direkte: 99 70 72 19
www.morsoe.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Viveca Wichfeld [<mailto:viveca@dlgpost.dk>]
Sendt: 29. juli 2014 11:26
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse mod molergravning på Mosebjerg og Stærhøj

Denne indsigelse er baseret på,

1. At rapporten er udarbejdet af Morsø Kommune med bidrag fra Damolin og Damonlins rådgivere. Hvad har Damolin at gøre med hvorledes vores kystlinje og landskab skal se ud? Det må da være et spørgsmål mellem kommunen, Natur og Miljø og borgerne?
2. At Hanklit er kandidat til Unesco's Verdensarv og hvis Damolin begynder at grave så tæt på Hanklit, vil det medføre at Hanklit måske ikke bliver optaget i Unesco og 2. at Hanklit måske vil blive taget af listen igen, således som det skete i Belgien i 2009.
3. At der er 55 millioner år gamle fossiler i moleret, som Damolin således vil destruere for at grave efter naturligt forekommende industrielle materialer og komplementære produkter, som kattegrus. Det er absurd.
4. At den smukke udsigt og roen til glæde for beboere og de mange turister, øen tiltrækker hvert år, bliver ødelagt.
5. At udgravningerne vil medføre enorme gener for beboerne og turister, i form af usælgelige boliger, fare for vores skolebørn, anlæg af nye veje, støj, trafik, for ikke at tale om, at det helt sikkert vil medføre sagsanlæg, når vores gamle huse giver efter for vibrationerne af de store køretøjer.
6. At det vil medføre store gener for vores vilde dyreliv, som vi er så glade for.
7. At Damolins påstand om, at det vil medføre flere arbejdspladser er uholdbar, idet at de, for det første, igennem årene, har skåret gevaldigt ned på deres medarbejdere og at det i bedste fald, ville betyde en tidsbegrænset arbejdsplads.

Med venlig hilsen

Viveca Wichfeld

Hanklitvej 7
7950 Erslev

Tlf: 97 74 09 94

Mobil: 30 66 11 57

Mailto: viveca@dlgpost.dk

Danny Kristensen

Fra: avegaprivat@gmail.com på vegne af Eva Gam <avega.m@mail.dk>
Sendt: 3. august 2014 15:23
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse mod molérindvinding i Stærehøj og Mosebjerg.

Jeg gør hermed indsigelse mod molérindvinding i Stærehøj og Mosebjerg.

Geologien og den levende natur er afgørende for befolkningen og turismen på Nordmors, og den visuelle skønhed i området skal opretholdes. Det gør vi ikke ved at grave verdensarven væk!

Uden et beskyttet og velbevaret område omkring Hanklit, vil der ikke være grundlag at udvikle verdensarvturismen udfra. Mosebjerg og Stærehøj bidrager væsentlig til den samlede oplevelse af Hanklit, og den visuelle skønhed i området skal opretholdes og beskyttes mod tiltag der påvirker den denne oplevelse.

Verdensarvskonvektionen stiller krav til at områdets integritet beskyttes og bevares for fremtiden. Unesco skal orienteres om eventuelle ændringer i områderne. Hvis Unesco vurderer at der ikke bliver passet ordentlig på et verdensarvområde med tilstødende bufferzoner, kan verdensarvkomiteen beslutte at fratage et sted titlen som verdensarv,- og jeg tager dem gerne i hånden !

Hvordan kan I med værdighed og stolthed ansøge om at bevare molérområdet ved Hanklit, hvis I samtidig giver tilladelse til at grave det væk ?

Kære politikere .. Det har vi simpelthen ikke råd til ! Lad os sammen,- med stolthed, respekt og forståelse for områdets særlige værdier,- skabe grobund for en bæredygtig naturturisme, ikke blot ved Hanklit, men på hele øen.

Stærehøj og Mosebjerg er et særligt sted !

Med venlig hilsen Eva Gam
Grydhøjvej 21
7950 Erslev